

平成30年度 卒業論文

和文題目

グループ鍵を利用した相手認証方式の提案

英文題目

Proposal for Node Authentication with Group Key

情報工学科 渡邊研究室

(学籍番号: 150441022)

右京 康也

提出日: 平成 31 年 2 月 8 日

名城大学理工学部

概要

企業ネットワークにおいて、業務ごとに通信グループを構築することは、セキュリティを高める上で有効な手段である。IPsec を用いれば前述のような通信グループを構築することができる。しかし IPsec を利用するには端末ごとに多くの項目を設定する必要があり、実用性が低い。

そこで、事前に共有されたグループ鍵と乱数のハッシュ値を通信開始時に交換することにより、相手認証を行う通信方式を提案する。送信側はグループ鍵と乱数から計算したハッシュ値と乱数を送信する。受信側は受け取った乱数と自分が持つグループ鍵からハッシュ値を計算し、送られてきたハッシュ値と比較することで相手を認証することができる。これによりより簡易にセキュアな通信グループを構築することができる。グループ鍵の共有方法は手入力またはグループ管理サーバ GMS (Group Management Server) からの配送で行う。

本論文では、提案の一部を実装し、提案方式の一部を実装し、仮想環境において動作検証と計測を行った。その結果から実用上問題がない時間で処理を行うことができることを確認した。

目次

第1章	はじめに	1
第2章	既存技術	3
2.1	グルーピングの具体例	3
2.2	IPsec の概要	4
2.3	IPsec を用いたグルーピング	4
2.4	同一のグループ鍵を用いたグルーピング手法	5
第3章	NTMobile	6
3.1	概要	6
3.2	NTMobile のシーケンス	7
第4章	提案方式	8
4.1	提案方式の概要	8
4.2	提案方式における相手認証の流れ	8
4.3	提案方式のシーケンス	9
第5章	実装と評価	11
5.1	実装	11
5.2	動作検証	11
5.3	評価	12
5.3.1	処理時間の測定	12
5.3.2	結果	12
第6章	まとめ	14
	謝辞	15
	参考文献	17
	研究業績	19

第1章 はじめに

企業ネットワークにおけるセキュリティ脅威は、インターネット側だけでなく、イントラネット内部にも存在する。例えば、2014年に自動車企業の元社員が、本社のサーバから機密情報を持ち出し、転職先の企業へ提供したとして、逮捕された。この事件のほかにも社員による情報漏洩は多数起っている。こうした事件が背景となり、企業ネットワークには、業務ごとにセキュアな通信グループを構築したいという要求が存在する。IPsecを用いれば前述のような通信グループを構築することができる。IPsecはIETF(Internet Engineering Task)において、IP(Internet Protocol)レベルの暗号化機能としてRFC6071標準化されている。IPsecでは、IPに対して様々なセキュリティを付加することができ、トンネリング、相手認証、暗号化などが可能である。IPsecは、主に拠点間をセキュアに接続するためのVPN(Virtual Private Network)を構築するために用いられる。しかし通信する全ての端末間で、設定を行えば、実質的にセキュアな通信グループの構築が可能になる。しかし、この方法で通信グループを構築すると、大規模なシステムでは管理負荷が莫大になり、実用性が低い。

そこで、グルーピングを行う全ての端末に同一の鍵を共有する手法が注目されている。渡邊研究室では、この手法に用いる鍵を安全に配送する研究を行っている。また渡邊研究室ではNTMobile(Network Traversal with Mobility)というオリジナル技術を研究している。NTMobileではパケットの暗号化および、パケットの認証は行っているが、エンドエンドでの相手認証がなかった。そこで、本稿ではグループ鍵は安全に共有されているという前提のもと、NTMobileに相手認証機能を追加した。送信側はグループ鍵と乱数から計算したハッシュ値と乱数を送信する。受信側は受け取った乱数と自分が持つグループ鍵からハッシュ値を計算し、送られてきたハッシュ値と比較することで相手を認証することができる。これにより、より簡易にセキュアな通信グループを構築することができる。

グループ鍵の共有方法は、グループ管理サーバGMS(Group Management Server)からの配送、もしくはパスワードの手入力の2つから選択できるようにする。大規模なシステムであれば前者を、小規模なシステムであれば、後者を用いる。前述の2つの方式でグループ鍵を共有できるようにするため、グループ鍵を格納する所定のファイルを各端末に持たせる。GMSはNTMobileでグルーピングを実現するために別途研究しているグループ管理サーバである。GMSはグループ情報の管理とグループ鍵の生成、配送を行う。

本稿では、移動透過性とNAT越え通信の両者を同時に実現するNTMobileを利用して提案方式の実装を行った。実装では、グループ鍵の共有を手入力で行った。

以後、2章ではIPsecについて説明する。3章ではNTMobileについて説明し、4章では提案方式の概要とシーケンスについて示す。5章では提案方式の動作検証、処理時間の測定および既存技

術との比較を行い、最後に6章でまとめる。

第2章 既存技術

本章では、グルーピングの具体例とそれを実現する既存技術として、IPsec (Security Architecture for the Internet Protocol) の概要と課題について述べる。

2.1 グルーピングの具体例

図 1 にグルーピングの例を示す。図 1 は企業ネットワークの例であり、業務ごとにグループを構築している。人事サーバには人事部の社員のみがアクセスすることができ、極秘プロジェクトサーバにはプロジェクトメンバーのみがアクセスすることができる。また一般サーバには、全ての社員がアクセスすることができる。このようなグルーピングを可能にする技術として IPsec がある。

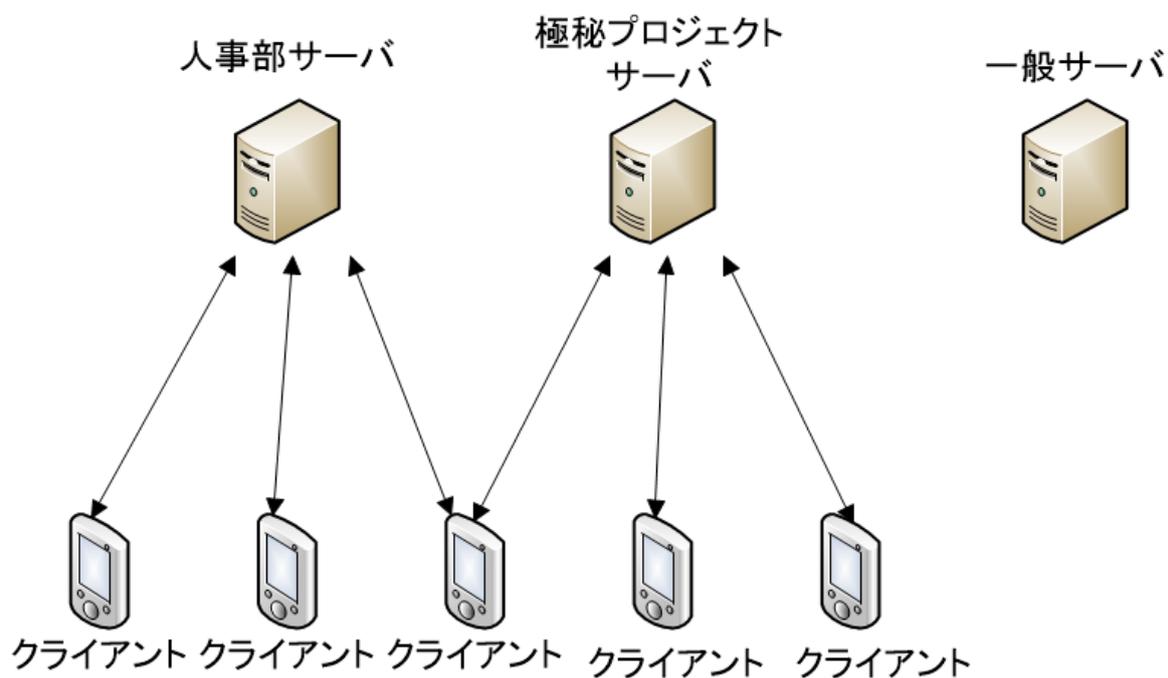


図 1 グルーピングの図

2.2 IPsec の概要

セキュアな通信グループを構築する通信方式として IPsec を用いたグルーピングが考えられる。IPsec とはネットワーク層においてデータのセキュリティを保護するために使用されるプロトコルである。IPsec では IP に対して様々なセキュリティを付加することができ、トンネリング、相手認証、暗号化などが可能である。また通信は 1 対 1 であり、使用するにあたり必要な設定項目が多くある。IPsec は主に VPN(Virtual Private Network) を構築するための技術として用いられる。図 2 にその図を示す。

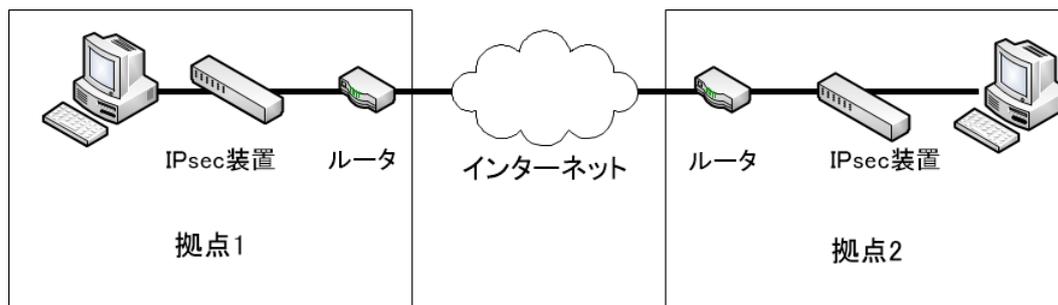


図 2 IPsec を用いた VPN

2.3 IPsec を用いたグルーピング

図 3 に IPsec を用いたグルーピングを示す。全ての端末間で設定を行い、認証と暗号化を行うことによりセキュアな通信グループを構築することができる。しかし端末ごとに設定を行うことは実用上困難である。また IPsec は、セキュリティレベルが非常に高く、パケットの完全性の保証の対象に IP ヘッダが含まれる。これによって、NAT を経由することでアドレス情報が書き換えられると、不正パケットとして認証エラーが発生する。また暗号化の対象に TCP/UDP ヘッダを含む場合があり、NAPT がポート番号の変更を行うことができない。このことから IPsec は NAT/NAPT を経由する通信では利用できず、システム構成が限定される。

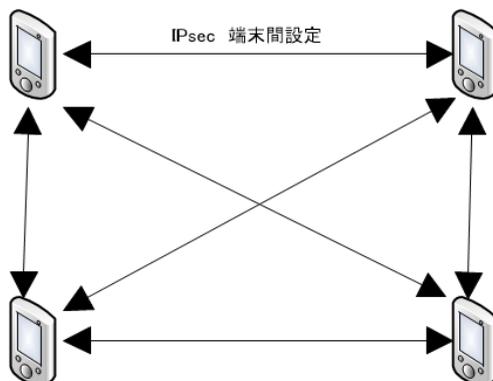


図 3 IPsec を用いたグルーピング

2.4 同一のグループ鍵を用いたグループリング手法

IPsec では全ての端末間で個別に鍵を共有し、グループリングを行っていた。しかし、この方法は管理負荷が大きく実用性が低い。よって図 4 のようなグループの全ての端末で同一の鍵を共有する手法が注目されている。また渡邊研究室では、このグループリングに利用するグループ鍵を安全に配送するための技術として、GMS(Group Management Server) を研究している。GMS ではグループの作成、管理、グループ鍵の配送を行う。

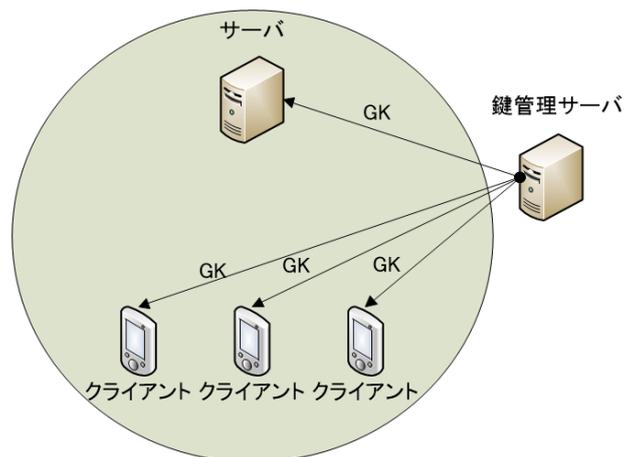


図 4 同一のグループ鍵を用いたグループリング

第3章 NTMobile

本稿では、提案方式を NTMobile(Network Traversal with Mobility) を利用して実装する。そのため本章では移動透過性と NAT 越え通信の両者を同時に実現する NTMobile について、概要およびシーケンスについて説明する。

3.1 概要

NTMobile は、通信中にネットワークが切り替わっても通信を継続することができる移動透過性と、NAT の外側から通信を開始することができる NAT 越えの両者を同時に実現する技術である。NTMobile 端末は、通信開始時に DC(Direction Coordinator) からの経路指示によってトンネルを生成し、以後すべての通信で仮想アドレスの packets を実アドレスでカプセル化する。図 5 に NTMobile の構成を示す。NTMobile は NTMobile 機能を実装したエンド端末（以後 NTM 端末）、NTM 端末のアドレス情報の管理、および通信経路の指示を行う DC、エンドエンドで直接通信ができない場合に packets の中継を行う RS (Relay Server) から構成される

通信を行う NTM 端末はシグナリングの過程において安全に End Key を共有する。この共通鍵を用いてエンドツーエンドで packets の暗号化と、packets 認証を行う。しかし、相手認証機能は実装されていない。

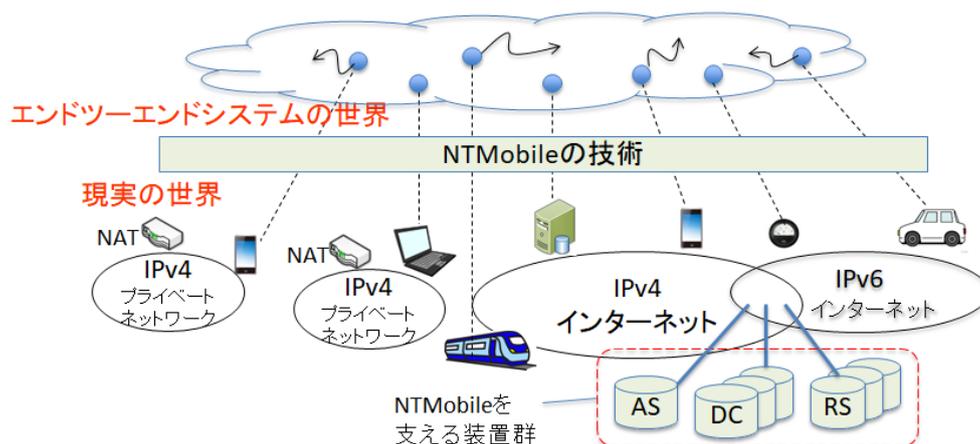


図 5 NTMobile の構成図

3.2 NTMobile のシーケンス

図 6 に NTMobile のシーケンスを示す。なおこのシーケンスは NTMobile のシーケンスを説明するための最も簡易なものであり、NAT は省略している。また MN、CN はそれぞれ安全に、DC と共通鍵を共有している。この共通鍵を利用して Direction Request、Route Direction のパケットを暗号化している。MN(Mobile Node) の FQDNcn の名前解決処理をトリガーとして、DC(Direction Coordinator) に Direction Request が送信される。Direction Request を受け取った DC は、MN と CN(Correspondent Node) に対して Route Direction で経路を指示する。経路指示を受け取った MN と CN は DC の指示に従って Tunnel Request/Tunnel Response を交換し、End Key の共有と通信経路の確立を行う。また Tunnel Request は Route Direction の際に受け取る Temp Key で暗号化され、Tunnel Response は End Key によって暗号化されている。共有した End Key はエンドツーエンドの packets 暗号化および packets 認証に用いられる。

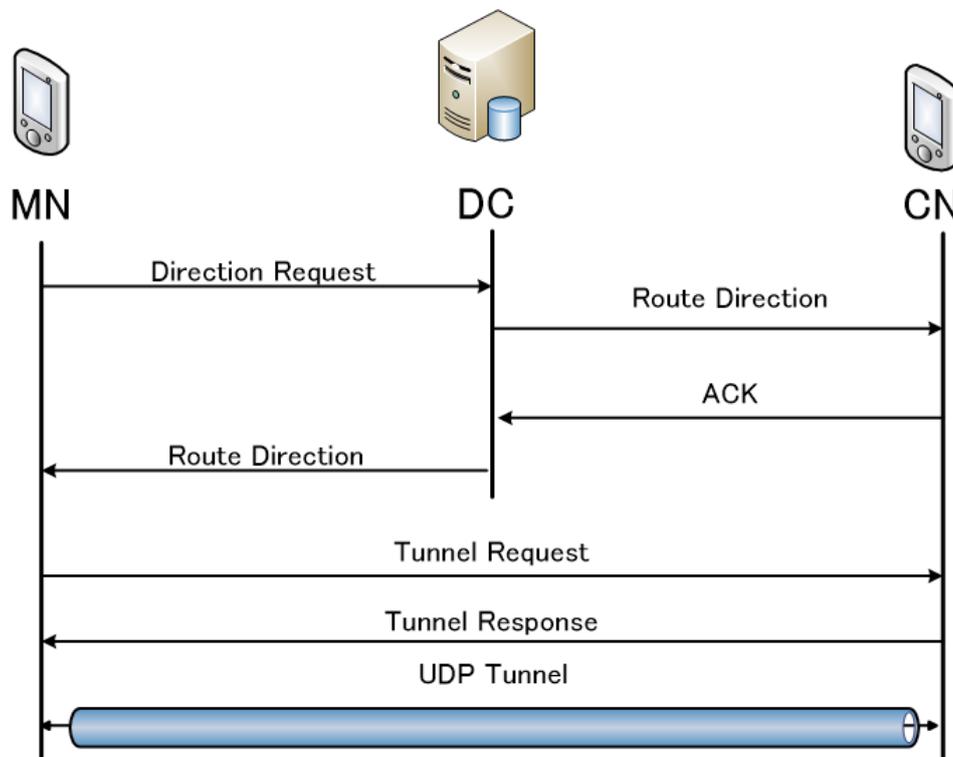


図 6 NTMobile のシーケンス

第4章 提案方式

本章では、提案する相手認証方式の概要、提案方式における相手認証の方法および相手認証機能を加えた NTMobile のシーケンスについて説明する。

4.1 提案方式の概要

提案方式は、企業ネットワークにおいて用いられることを想定している。例を図 7 に示す。グルーピングをしたサーバごとに業務をわけることによって、業務に関与する権限のないクライアントからのアクセスを拒否することができる。またクライアントは自分の所属しているグループ名を把握しており、鍵を複数所持する場合は、クライアントが使用する鍵を選択することを想定している。同様にグループ鍵を所持していないサーバに対しては、鍵を指定しないことで通信を可能にする。このように提案方式を用いれば業務ごとに通信グループを構築することができ、セキュリティを高めることができる。

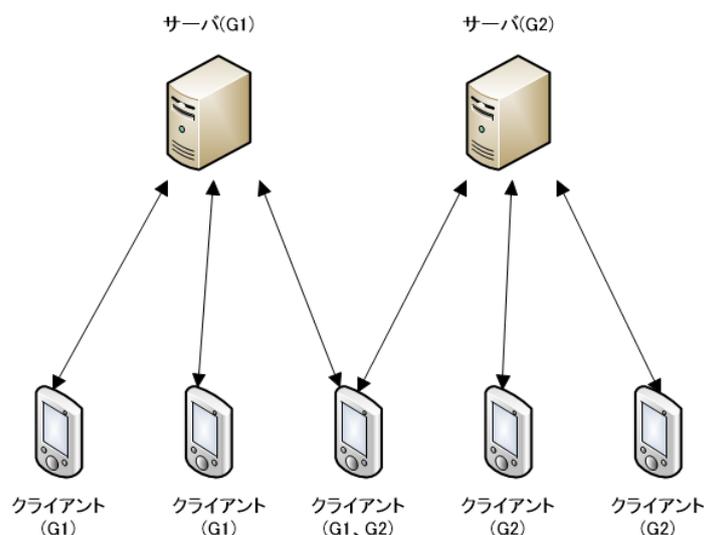


図 7 提案方式の利用例

4.2 提案方式における相手認証の流れ

図 8 に提案方式における相手認証の方法を示す。図 8 では CN が MN を認証する処理を示している。OTC(one time code) は使い捨てで十分大きな乱数であり、GK はグループ鍵、 $h(GK||OTC)$

は GK と OTC のハッシュ値である。MN、CN は同一グループのメンバであり、GK を事前に共有している。MN は自分で生成した乱数 OTC1 と所持している鍵 GK から、ハッシュ値を生成する。生成したハッシュ値 $h(GK||OTC1)$ と OTC1 を CN に送信する。CN は受信した OTC1 と所持している GK からハッシュ値を計算する。計算したハッシュ値と受信したハッシュ値を比較し、一致すれば MN を認証することができる。同様の処理を CN 側から行い、ハッシュ値が一致すれば相互認証が完了する。

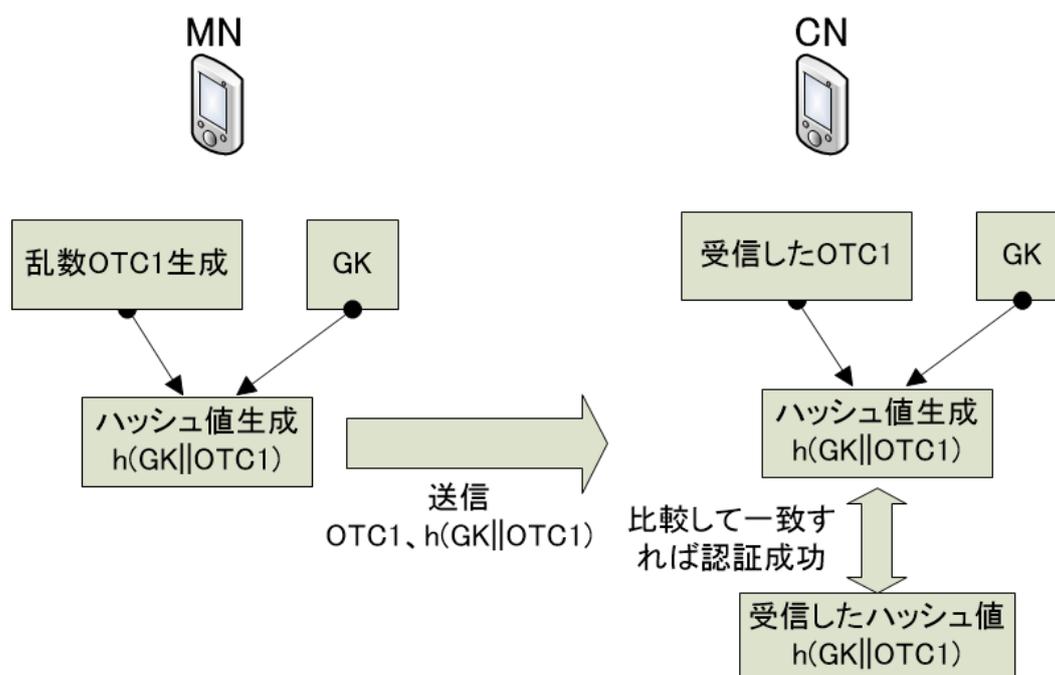


図 8 提案方式における相手認証の方法

4.3 提案方式のシーケンス

図 9 に提案方式のシーケンスを示す。4.2 で述べた処理を従来の NTMobile のシーケンスに組み込んだ。NTMobile の通信開始時のシーケンスにおいて、Tunnel Request/Response で初めてエンドエンドで通信を行う。よって Tunnel Request/Tunnel Response に $h(GK||OTC)$ と OTC を追加した。図 10 に提案方式における Tunnel Request のヘッダフォーマットを示す。NTM Header は NTMobile 特有のヘッダー、TempKey(End Key) は End Key を DC から配布された TempKey で暗号化したものの、HMAC は認証コードである。ただし HMAC はパケットの認証を行う認証コードであり、相手認証を行うものではない。ここに今回 $h(GK||OTC1)$ と OTC1 を追加した。Tunnel Response も Tunnel Request と同様の変更を加えた。

グループ鍵の共有方法は、グループ管理サーバ GMS (Group Management Server) からの配送、もしくはパスワードの手入力の 2 つから選択できるようにする。大規模なシステムであれば前者を、小規模なシステムであれば、後者を用いる。前述の 2 つの方式でグループ鍵を共有できるよ

うにするため、グループ鍵を格納する所定のファイルを各端末に持たせる。

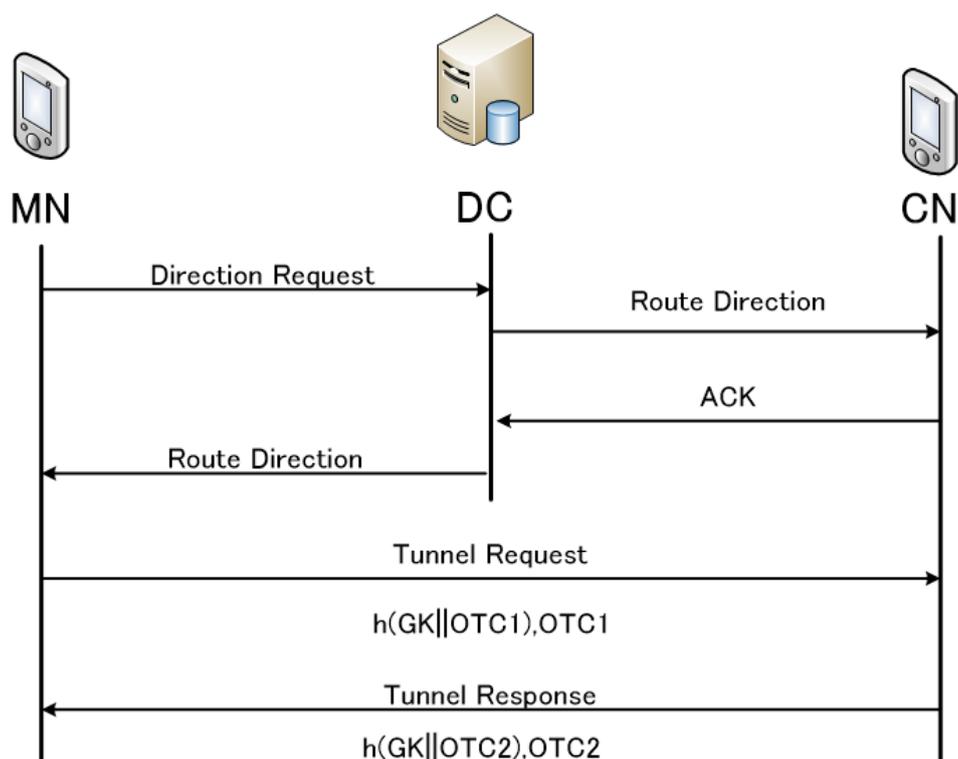


図9 提案方式のシーケンス

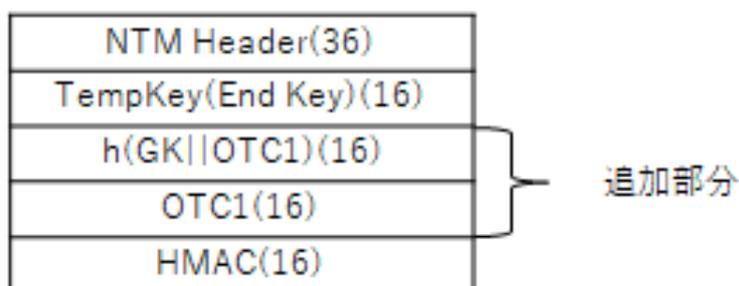


図10 Tunnel Request のパケットフォーマット

第5章 実装と評価

本章では、提案方式の実装および動作検証について述べる。実装は Linux 環境で行った。

5.1 実装

実装では、グループ鍵の共有を手入力で行った。Tunnel Request/Response 生成処理に、乱数の生成および、ハッシュ値の生成処理を加えた。Tunnel Request/Response 受信処理にハッシュ値検証処理を加えた。

5.2 動作検証

表 1 にホスト PC の仕様、表 2 に仮想環境の仕様を示す。1 台のホスト PC 上に VMware Player を用いて MN、CN の 2 台を構築した。また DC についてはローカルネットワーク上に構築されているものを利用した。図 11 に動作検証を行ったネットワーク構成を示す。提案方式において、MN、CN では乱数とハッシュ値の生成、およびハッシュ値の検証を行う。MN、CN において乱数とハッシュ値の生成、およびハッシュ値の検証が正しく行われていることを確認した。これにより NTMobile においてグループ鍵を利用した相手認証の実現ができた。

表 1 ホスト PC の構成

	ホスト PC
OS	Windows10 64bit
CPU	Intel Core i3-3220 3.30GHz
Memory	4.00GB

表 2 仮想環境の構成

	MN、CN
OS	Ubuntu 14.04
CPU	Intel Core i3-3220 3.30GHz
Memory	各 1.00GB

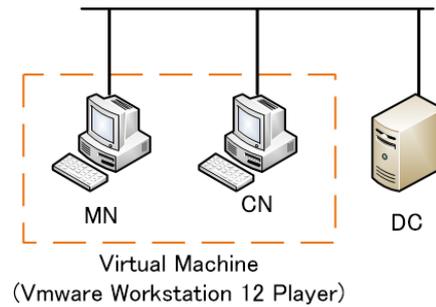


図 11 装置の構成

5.3 評価

提案方式の性能評価を実施した。

5.3.1 処理時間の測定

提案方式では、NTMobile シーケンスの Tunnel Request/Tunnel Response パケットに情報を追加した。また MN と CN に、乱数、ハッシュ値の生成、およびハッシュ値の検証を行う処理を追加した。よって処理時間が変化するのは、MN が DC からの Route Direction を受信してから、CN と Tunnel Request/Tunnel Response パケットの交換が終わり、次のパケットを送信するまでである。従来のシーケンスと比較し、処理時間が増加する箇所を、明記したシーケンスを図 12 に示す。この処理時間の測定を 10 回行いその平均時間を算出した。パケットの観測には Wireshark を利用した。

5.3.2 結果

表 3 に実行結果を示す。この表を見ると従来の方式から処理時間が 4.943×10^{-4} 秒増加していることが分かる。提案方式をシーケンスに組み込んだ結果、 4.943×10^{-4} 秒処理時間が増加してしまっただが、このシーケンスは通信開始時のみ行われるものである。よって提案方式の実装は、実用上問題ないと考えられる。

表 3 実行結果

	従来方式	提案方式
処理時間 (s)	2.735×10^{-1}	2.740×10^{-1}
増加時間 (s)	0	4.943×10^{-4}

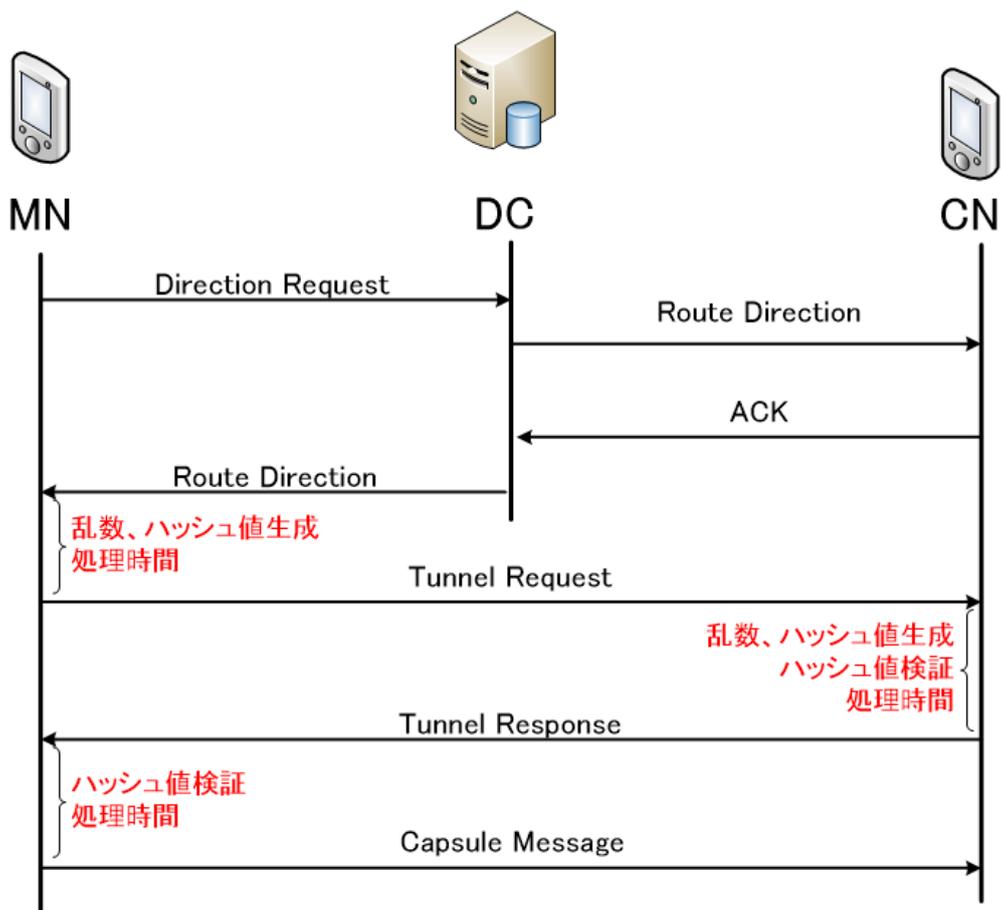


図 12 計測箇所を明示したシーケンス図

第6章 まとめ

本稿では、NTMobile を用いて、事前に共有されたグループ鍵を利用し、相手認証を行う通信方式の提案と実装を行った。NTMobile の Tunnel Request/Tunnel Respose においてグループ鍵と乱数のハッシュ値を交換、検証することにより、相手認証を可能にした。また Linux 上で提案方式の実装を行い、動作検証を行った。従来の方式と提案方式を比較し、処理時間は増加するものの実用上問題がないということを示した。

今回の実装ではグループ鍵の共有は手入力で行った。今後は、グループ鍵の共有方法に GMS を利用した場合の実装について進めていく予定である。

謝辞

本研究を進めるにあたり、多大なるご指導を賜りました、指導教官である名城大学理工学部情報工学科 渡邊晃教授に心から感謝致します。

本研究を進めるにあたり、様々なご指導を賜りました、名城大学理工学部情報工学科 鈴木秀和准教授に深謝致します。

本研究を進めるにあたり、様々なご助言を賜りました、愛知工業大学情報科学部情報科学科 内藤克浩准教授に拝謝致します。

本研究を進めるに当たり、常に迅速かつ適切なお意見並びに助言を賜りました、菅沼氏に心から感謝いたします。

最後に、本研究を進めるにあたり、日頃から多くの有益なお意見を賜りました、渡邊研究室の皆様、鈴木研究室の皆様、NTMobile の研究に携わる皆様に感謝致します。

参考文献

- [1] 馬場達也：マスタリング IPsec，オライリー・ジャパン (2001).
- [2] 小早川知昭：IPsec 徹底入門，翔泳社 (2002).
- [3] 渡邊 晃，厚井裕司，井手口哲夫，横山幸雄，妹尾尚一郎：IPv4/IPv6 暗号技術を用いたセキュア通信グループの構築方式とその実現，情報処理学会論文誌，Vol. 38, No. 4, pp. 904-914 (1997).
- [4] 鈴木秀和，渡邊 晃：フレキシブルプライベートネットワークにおける動的処理解決プロトコル DPRP の実装と評価，情報処理学会論文誌，Vol. 47, No. 11, pp. 2976-2991 (2006).
- [5] 上醉尾一真，鈴木秀和，内藤克浩，渡邊 晃：IPv4/IPv6 混在環境で移動透過性を実現する NTMobile の実装と評価，情報処理学会論文誌，Vol. 54, No. 10, pp. 2288-2299 (2013).
- [6] 棚田慎也，鈴木秀和，内藤克浩，渡邊 晃：暗号技術を用いたセキュアグループコミュニケーションの提案，マルチメディア，分散，協調とモバイル (DICOMO2016) シンポジウム論文集，pp.366-371 (2016).
- [7] 納堂博史，八里栄輔，鈴木秀和，内藤克浩，渡邊 晃：実用化に向けた NTMobile フレームワークの実装と評価，第 82 回 MBL・第 53 回 UBI 合同研究発表会，No. 46, pp. 1-8 (2017).

研究業績

研究会・大会等（査読なし）

- (1) 右京康也, 菅沼良一, 鈴木秀和, 内藤克浩, 渡邊晃 : NTMobile におけるグループ鍵を利用した相手認証の提案, 平成 30 年度電気・電子・情報関係学会東海支部連合大会論文集, No. L1-1, Sep. 2018.

